

ج ١، ٢ - ٢٣ - رجب، شعبان سنة ١٤١٨هـ - تشرين ٢ كانون ١ (نوفمبر، ديسمبر) سنة ١٩٩٧م

التصنيف في أسماء المواضع الواردة في الأخبار والأشعار (١٧)

(خُبَّة) الصواب (جُبَّة)

إضافة وتوضيحاً لما سبق نشره في «العرب» - س ٣٠ ص ٤٤١ - قال البكري في «معجم ما استعجم» في رسم خُبَّة: خُبَّة بضم أوله وتشديد ثانيه بعده هاء التأنيث: من أرض كَلْبٍ قال بشر بن أبي خازم:

فَمَا صَدَعُ بِخُبَّةٍ أَوْ بِشَرْجٍ عَلَى زَلِّي زَمَالٍ ذِي كِهَافٍ
وقال آخرون: خُبَّة من أرض طِيٍّ، وأنشدوا قول النمر:

زَبْتَكِ أَرْكَانُ الْعَدُوِّ فَأَصْبَحَتْ أَجَأٌ وَخُبَّةٌ مِنْ قَرَارِ دِيَارِهَا
وجاء في «معجم البلدان»: خُبَّة أرض ذات رمل بنجد، عن نصير، قال الأخطل:

فَتَنَّهُنَّ عَنْهُ وَوَلَّى يَفْتَرِي رَمْلًا بِخُبَّةٍ تَارَةً وَيَصُومُ
يلاحظ على هذا:

١ - ما أورده البكري يفهم منه أن المقصود (جُبَّة) بالجيم، فهي التي في رمل عالج، المعروف الآن باسم (الثقود الكبير) الواقع بين بلاد الجبلين (حائل) وبلاد الجوف، وهو امتداد لرمال الدهناء، ورمل عالج كانت تتنازعه قبيلتا طيٍّ وكَلْبٍ، فينسب إلى هذه مرة، وإلى تلك مرة أخرى، كما في شعر الأنخس بن شهاب.

وَكَلْبٌ لَهَا خَبْتُ وَزَمَلَةٌ عَالِجٍ إِلَى الْحَرَّةِ الرَّجْلَاءِ حَيْثُ تُحَارِبُ

السلطان العماني سليمان بن سليمان النبهاني (٨٧٤ - ٩٠٩ هـ) وامتداد نفوذ دولة الجبور إلى عُمان في عهده

نشأت سلطنة بني نبهان الأزدية العتيكية في عمان الداخلية قبل القرن السادس الهجري في تاريخ مجهول لدينا، وامتد بها العمر قرونًا عديدة مرت خلالها بفترات من القوة والضعف، والمد والانحسار، ومما يؤسف له أن المؤرخين العمانيين أغفلوا التاريخ لها، ولم يتطرقوا إلى ذكرها إلا فيما يتعلق بالأئمة، الإباضيين الذين كانوا يتجاذبون معها أطراف النفوذ في عمان، والذين نالوا نصيب الأسد من اهتمام مؤرخي القطر العماني.

وقد حفظ لنا شاعر النباهة المتقدمين أبو بكر أحمد بن سعيد الخروصي المعروف بالسالي في ديوانه أسماء عدد من سلاطين بني نبهان وأمرائهم في القرن السادس الهجري كما يمرُّ بالمتتبع لكتب التواريخ العمانية نَتَفَّ متفرقة من أخبارهم لا تبل الصدأ، ولكن مع مجيء القرن التاسع تبدأ الرؤية في الاتضاح تدريجيًا للباحث بسبب توافر المادة التاريخية وتزايدها باطراد، حتى سقوط دولة بني نبهان المتأخرين سنة ١٠٢٦هـ.

ولقد تميزت العلاقات بين بني نبهان والأئمة الإباضيين بالخصام المزمّن، إذ كان الأئمة وعلماء المذهب الإباضي المساندين لهم ينظرون إلى سلطنة بني نبهان باعتبارها سلطنة جور واستبداد، وينعتون سلاطينها بالجبابرة.

وقد أدت الحروب الأهلية التي كانت تندلع بين الطرفين بين فترة وأخرى إلى ضعفهما معًا، مما مهد السبيل أمام القوى الخارجية لضم أجزاء من عمان، فسقطت سواحلها في أيدي حكام (هُرمز) خلال القرن الثامن، ومالبت مناطقها الداخلية أن ضممها الجبور أواخر القرن التاسع، ثم تمكن البرتغاليون من احتلال سواحلها من أيدي عمال ملك هرمز أوائل القرن العاشر.

ويُعَدُّ عصر السلطان الشاعر سليمان بن سليمان بن المظفر النبهاني (٨٧٤ - ٩٠٩ هـ) فترة مهمة من فترات التاريخ العماني لكونها حافلة بالأحداث الجسام،

والتي لم تزل ما تستحقه من الدراسة والبحث حتى اليوم - حسب علمي - فمن هو سليمان بن سليمان؟

هو أحد سلاطين بني نبهان المتأخرين وهو ثالث ثلاثة من أبناء السلطان سليمان ابن مظفر بن سليمان النبهاني (توفي سنة ٨٧١هـ) وهم: مظفر، وحسام، وسليمان. ولد حوالي منتصف القرن التاسع، وتربى على الفروسية وحمل السلاح فنشأ فارساً مقداماً، وكان شاعراً مجيداً فخوراً تدل أشعاره الجزلة على أنه نال من الثقافة اللغوية والأدبية حظاً وافراً، وكان إلى جانب ذلك زير نساء يغلب عليه الفسق والتهتك، وله صواحب كثيرات ذكرهن في أشعاره^(١).

وقد تولى الحكم في سنة ٨٧٤هـ خلفاً لأخيه مظفر بن سليمان (٨٧١ - ٨٧٤هـ)، وكانت مدة حكمه الطويلة نسبياً جافلة بالصراعات والمعارك الطاحنة، حيث ابتلي السلطان المذكور بخصوم ألداء عملوا جاهدين على تقويض حكمه، والاستئثار بالحكم والنفوذ دونه، فلم يتردد في امتشاق الحسام مدافعاً عن حكمه، وذائداً عن حياضه.

ويمكن إجمال أولئك الخصوم المنافسين له كما يلي:

- أخوه حسام بن سليمان.

ب- الأئمة الإباضيين.

ج- بعض زعماء القبائل العمانية:

أولاً: صراعه مع أخيه حسام بن سليمان (المكنى بأبي ناصر):

يظهر أن الصراع المسلح بين سليمان بن سليمان وأخيه الثائر عليه حسام يعود إلى عقد السبعينات من القرن التاسع، وهو العقد الذي قبض فيه سليمان على زمام السلطة، وقد وقفت قبائل عمانية عديدة إلى جانب الأخ الثائر، وخاض الفريقان معارك طاحنة أشهرها معركة (جبل الحديد أو الحبيل) - نسبة إلى موضع شرقي (نَزْوَى) - التي انتصر فيها سليمان على قوات أخيه رغم تفوقها في العدد، ولأد حسام بالفرار حينما رأى أن الهزيمة قد حاقت بجيشه.

وبما أن المعركة لم تحسم المنافسة بين الأخوين فقد كان من المتوقع أن يعيد حسام تنظيم صفوفه ويعاود الكرة ضد أخيه، مما دفع بسليمان إلى طلب النجدة من حكومة الجبور في الأحساء زمن السلطان أجود بن زامل الجبري العقيلي (؟) - ٩١١ هـ) وقد أرسل إلى السلطان أجود بقصيدة ميمية يطلب فيها دعمه ضد أخيه المناوي له، ويصف له فيها معركة (حبل الحديد) وفي ختامها عتاب رقيق للجبور لتخليهم عن مساعدته^(٢) وقد أطنب سليمان في الثناء على السلطان أجود وبنيه، فقال مخاطبًا رسوله إليهم:

إذا جئت بعد العشر قوما أعظما	تدين لهم في الخافقين الأعظم
كماة حماة لا يضام نزيئهم	ولا يدعي ما يدعيه المُرَاغم
صناديد ضرابين للهام في الوغى	إذا صافحت بيض السيوف الجماجم
بهايل (جبريين) شادت علائهم	ظباة المواضي والرماح اللهازم
(أبا سَنِد) قرم الملوكة (ابن زامل)	ومن يتقي به في المَكْر المَصَادِم
و (سيفًا) يروي كل سيف وذابل	إذا أحجمت خوف الحِمام المقَادِم
و (زامل) رب الفضل والبأس والوفا	ومن قصرت عنه الملوك الأكارم
هم القوم سادوا كل حي وشيدوا	مراتب لم تبلغ مداها النعائم
ليوث سناديد غيوث هواطل	جبال مُنيفات بحار خَضَارِم
هم الأسد إلا أنهم في نزالهم	تذل لهم أَسَدُ العرين الضراغم
بحور طوام غير أن أكفهم	إذا زخرت غاص البهور القمام
فمن شأنهم حوز الممالك والعلی	ومن طبعهم بذل الندى والمكارم

وأردف سليمان هذا المديح بوصف موقعة (حبل الحديد)، وما أبداه فيها من ضروب الشجاعة والبأس نقتطف منه هذه الأبيات:

سأخبركم يا عصبه الخير بالذي	جرى بقضاء الله والله حاكم
أتانا (حسام) مصلتنا لحسامه	يجر خميسًا بحره متلاطم

يؤمل أن يحوي (عُمانَ) بجمعه
 بيوم على (حبل الحديد) غدت به
 نجيعًا كأكبَادِ الرُكَّابِ رَمَتْ به
 فجاءوا مجيءَ البحرِ عَبَّ عُبَابُهُ
 وكنا - وبيتِ الله^(٣) - في العَدَّةِ دونهم
 فأقبلتهم وجهي وقد مال جمعهم
 أنْثَرهم فوق (الحبيلِ) ودونَه
 يَضْرِبُ يُبين الهامَ عن مستقرها
 وطعنٍ كَأَفْسَواءِ المَزَادِ تحللت
 وأشرعت رمحي طاعنا لمدججٍ
 وبادرت (عُكْلي بن عزيز) بضربة
 وطاغٍ قُضاعيٍّ أطرت قذالَه
 فظل عفيرًا ناضحًا بنجيمه
 فكلوا وملوا وابذَعَرُوا وأوجفوا
 وحاد (حسامٌ) عن حسامي مُهَلَّلًا

ولله حكمٌ في البرية قائم
 تُريقُ الظُّبَا مالا تريقُ الغَمائم
 شقارُ المواضي والرماحُ اللهازم
 وجئنا كما يأتي الأتيُّ المَزاحِمُ
 رجالا وخيلا حين حُمِّ التصادم
 علي وعزيمي لم تُمنه العظائم
 كما انتشرت من صُرَّتَيْهَا الدراهم
 وتناهى عن الأكتافِ منه المعاصمُ
 وقد أترعت بالماءِ منها المحازم
 فأخيلتُ منه سرجه وهو راغم
 فخر صريعًا لم يقم فيه قائم
 بسيفي ولم تحفظه مني التمام
 تناهَبُهُ تحت العجاجِ القشاعم
 فرارا كما فرت - لعمري - النعائم
 يروح ويغسدو وهو للنفسِ لائم

ويعاتب سليمان حكام الجبور لتخليهم عنه مع أنه يكن لهم المودة والولاء، ويحثهم على توجيه ضربة قاضية لخصومه المناصرين لأخيه الشائر عليه، فيقول:

لَخِلُّ وفي بالـمـودـة دائِمُ
 وأسمو بكم والله بالغيب عالم
 ولم يشنني عنكم عدوٌّ ولائم
 وكفني بكم - يا للـمـروءة - لازم
 علينا وثار المُسْتَنِيْمُ المُخاصم

ولاني - وإن سلمتم أو نصرتم -
 أراكم بعينِ الوُدِّ غيبًا ومشهدًا
 أعادي معاديكم وأهوى محبكم
 فلم تخذلوني عند كل عزيمة
 تخليتُم عنا فطالت يدُ العدى

أخيفوا قلوب القوم تخضع رقابهم
 أميتوا نفوس الأمر منهم بصولة
 أريقوا عليهم وإبلاً من عقابكم
 وإن أنتم لم تدعروهم بسطوة
 فكونوا كظني فيكم إن لي بكم
 بقيتم ولا زال الإله مساعداً
 لكم أبداً فالقوم صم صلام
 خويضة تنفض منها الحيازم
 عسى يقعد البغي الذي هو قائم
 فما الأمر مسموع ولا الخوف لازم
 لظنا جميلاً عهده متقام
 وظهراً لكم والله برّ وراحم

ويتبين للباحث من خلال هذه الأبيات بعض الحقائق الهامة:

١- رغم أن السلطان العماني لم يذكر اسم السلطان أجود صراحة واكتفى بكنيته (أبو سند بن زامل) إلا أنه من الواضح أن المقصود به هو السلطان أجود بن زامل وليس أخوه سيف الحاكم قبله، فقد ورد اسم أبي سند مقدماً على اسم سيف مما يدل على أن سيفاً هو ابنه، وأردفه باسم الابن الآخر زامل، وما كان سليمان ليقدّم (أجود) على أخيه سيف لو كان في فترة حكم الأخير.

٢- كنى سليمان ممدوحه بأبي سند مما يشير إلى أن لأجود ولذا يسمى (سنداً)، ورغم أننا لا نعرف عنه شيئاً إلا أنه من المحتمل أن يكون قد توفي بعيد هذه الأحداث فبرز إخوته التالون له على مسرح الأحداث في حياة أبيهم وبعد موته، والاحتمال الثاني أن يكون هذا الولد خامل الذكر لم يقدّم بدور يذكر في الحياة السياسية والعسكرية لدولة الجبور فلم يشتهر كإخوته: سيف وزامل ومقرن وعلي ومحمد^(٤).

٣- إذا ثبت هذا فمن الراجح أن يكون السلطان أجود قد تولى الحكم في عقد السبعينات من القرن التاسع خلفاً لأخيه سيف بن زامل الذي توفي في سنة مجهولة، ومن الثابت تاريخياً أن السلطان أجود كان حاكماً للبحرين والقطيف في سنة ٨٨٠هـ.

٤- في هذه المرحلة التي كان السلطان سليمان بن سليمان النبھاني يواجه فيها تحدياً عسكرياً خطيراً يكاد يعصف بعرشه، لم يكن أمامه إلا الاستنجاد بحكومة الجبور، ويبدو أن نداءاته قد تكررت للحصول على المساعدة العسكرية من تلك

الدولة الصاعدة، وأنه لم يظفر ببغيته فلم يتدخل السلطان أجود في الصراع الدائر بين الأخوين المتنافسين، ربما بسبب الظروف السياسية التي تمر بها دولة الجبور يومئذ أو أن الجبور آثروا التريث في انتظار نتيجة الصراع بين الأخوين قبل الإقدام على أية خطوة غير محسوبة النتائج، ويبدو أن الظروف قد أصبحت مواتية لبسط نفوذهم على عمان في سنة ٨٩٣هـ. كما سيأتي.

ومن الجدير بالذكر أن الأمير الثائر حسام بن سليمان قد قتل في معركة جرت بينه وبين أخيه بعد معركة (حبل الحديد) آنفة الذكر، ولم يتمالك سليمان نفسه فجاشت في نفسه عاطفة القرابة فرثاه بمرثية تفيض حزنا وندامة^(٥) تجعلنا نشك في أن حساما قتل بيد أخيه سليمان:

قِدْمًا لِيُوجِعَنِي مَصَابٌ مَوْجُعٌ	(أَحْسَامُ) أَوْجَعَنِي رَدَاكَ وَلَمْ أَكُنْ
عَفَّ الشَّمَائِلَ جَوْدُهُ مَا يُقْلَعُ	(أَحْسَامُ) عَزَّ عَلَيَّ فَقْدُكَ مِنْ أَخٍ
دَمْعًا وَقَلْبًا قَبْلَهُ لَا يَجْزَعُ	سُحْقًا لِيَوْمِكَ كَمْ أَرَأَى وَكَمْ شَجَا
لَوْلَا رَدَاكَ لَنَكَبْتَنِي نَتَضَعُضَعُ	ضَعُضَعْتَنِي أَسْفًا عَلَيْكَ وَلَمْ نَكُنْ
بِكَ يَا ابْنَ سَيِّدٍ يَعْرِبُ لِمَفْجَعٍ	إِنْ أَمْسَ مَائِثُومًا بِقَتْلِكَ إِنِّي
مَنْ قَبْلُ أَنْ يَسْدَا يَسْدًا لَا تَقْطَعُ	قَطَعْتَ يَدَيَّ عَمْدًا يَدَيَّ وَتَوْهَمِي

ولا صحة إطلاقاً لما ذكره الأستاذ عز الدين التنبوخي في مقدمة تحقيقه لديوان سليمان بن سليمان من أن حساما قتل في موقعة (حبل الحديد) حيث نجد سليمان في قصيدة أخرى بائية^(٦) يحذر أخاه من التماذي في غيه ويذكره بهزيمته في (حبل الحديد) فيقول:

فَمَنْ مَبْلَغَ عَنِي (حُسَامًا) أَلْوَكَّةَ	تَبْلَغَ مُعْطَاهَا لِأَهْدَى الْمَذَاهِبِ
أَلَمْ تَنْهَكِ الْحَرْبُ الَّتِي سَلَفَتْ لَنَا	بِـ (حَبْلِ الْحَدِيدِ) يَا كَرِيمَ الْمُنَاسِبِ

- ولدينا نص شعري هام ورد في كتاب «اتحاف الأعيان في ذكر بعض علماء عُمان»، تأليف الشيخ المحقق: سيف بن حمود بن حامد البطاشي (فقيه ومؤرخ

وشاعر عمانی معاصر) والنص عبارة عن قصيدة ميمية للفقیه الإباضي الشيخ مَدَّاد ابن محمد بن مَدَّاد بن فضالة الناعبي القضاعي وهو من فقهاء النصف الثاني من القرن التاسع الهجري، يتناول فيها حادثة غزو تعرضت لها (عَقْر نَزْوَى) اشترك فيها أهل البحرين والأحساء وظاهرة عمان، وقد تصدى لهم أهل (عَقْر نَزْوَى) بقيادة طلبة العلم وردوهم على أعقابهم^(٧) ولم يذكر تاريخ هذه الحادثة إلا أنها كما يبدو قبل سنة ٨٩٣ هـ ويظهر أن القصيدة تعرضت للتحريف والتصحيف من قبل النساخ، وفيها اضطراب واضح وسأكتفي هنا بالأبيات التي هي موضع الاستشهاد:

سَلُّ تُنْبَأُ بِهِمْ خَيْرًا إِذَا الْحَرُّ	ب حشاها المستوقدون ضراما
إِذْ أَتَتْهُمْ رَجْرَاجَةٌ ذَا دِفَاعٍ	تَرَى لِلْمُنُونِ فِيهَا مَدَامَا
يَحْتَوِي شَرْبَهَا التَّنَابُلَةُ الْأَغْفُ	سَمَارٌ لَا يَقْرَبُونَ فِيهَا الرِّجَامَا
وَاسْتَنَارَتْ سَنَابِكُ الْخَيْلِ رَهْجَا	مِثْلَمَا تَدْفَعُ الرِّيحُ الْجَهَامَا
وَاسْتَجَاشَ الْأَعْدَاءُ مِنْ كُلِّ فِجٍ	كُلُّ قَوْمٍ قَدْ جَمَعُوا أَقْوَامَا
مِنْ أَقَاصِي الْبَحْرَيْنِ فَالْجَوْ فَا لأَحَدٍ	سَاءَ حَقًّا يَبْغُونَ مِنْهَا اصْطِلَامَا
وَأَتَتْنَا (رَسَاتِقُ الْجَوْفِ) عَدُوًّا	و (رِيَاءُ) وَمَا عَدَدْنَا رِيَامَا
يَرِدُونَ الْبَطَاحَ بِالْخَيْلِ وَالرَّجْمِ	سَلْ كَمَا تَوْرِدُ النَّصِيحَ الْهِيَامَا
حِينَ سَالَ السَّوَادِيَانِ سَيُوفًا	وَرَمَاحًا وَصَافِنَاتٍ صِيَامَا
وَدَلَّاصًا مِثْلَ الْأَضَاةِ وَبَيْضًا	وَزَجَاجًا سَمَرًا تَقِيءُ السَّمَامَا
وَأَسْوَدًا يَنْهَمْنَ فِي أَجْمَمَاتٍ	وَكِبَاشًا لَا تَأْجُمُ الْاِصْطِلَامَا
ثُمَّ دَارُوا بِنَا فَكَانَ لَنَا النَّصْرُ	سَرُّ عَلَيْهِمُ وَاللَّهُ يَجْزِي اِنتِقَامَا
فَقُولُوا مَا بَيْنَ ثَاوٍ قَتِيلٍ	وَكَسِيرٍ لَا يَسْتَطِيعُ قِيَامَا
وَاسْتَبِيحَتْ (عَقْرَى) مِنَ الْخَيْلِ لَا تَصُدُّ	سَلْحَ إِلَّا لِلْخَامِعَاتِ طَعَامَا
فَتَسْرَى خَيْلُهُمْ تَصُدُّ صَدُودًا	كَالْعَذَارَى رَأَيْنَ رَهْطًا قِيَامَا

ومن هذا النص نستنتج ما يلي:

تردد الموت حين حم وحاميا

١- أن هذا الجيش الغازي كان يضم قوات من البحرين والأحساء ومنطقة الجَوَ (البريمي) والجوف (داخلية عمان) وقبيلة بني ريام العمانية القحطانية، مما يعني أن هاؤلاء الأقوام جميعًا كانوا يومئذ من رعايا دولة الجبور أو حلفاء لها، وفيه دلالة على تزايد نفوذ هذه الدولة حينئذ وسعيها لبطس نفوذها بالقوة على بقية مناطق عمان الداخلية.

٢- يتبين لنا من خلال الآيات موقف علماء الإباضية يومئذ - وآل مدّاد من أبرز بيوتات العلم والفتيا في عمان لقرون عديدة - من هاؤلاء الغزاة المخالفين لهم في المذهب، وتصدي فقهاءهم لقوات الغزو واستماتتهم في الدفاع عن (العقر) (حي من أحياء نزوى) حتى تمكنوا من كسر شوكة القوات الغازية وردوها على أعقابها.

ثانيًا: صراع سليمان بن سليمان النبهاني مع الأئمة الإباضيين:

إن مما يلفت النظر في تاريخ الإمامة الإباضية في عُمان وجود فترات انقطاع متفرقة تعطل فيها منصب الإمامة مدة قد تطول أو تقصر، وأبرزها الفترة الواقعة ما بين سنة ٥٥٧هـ (وفاة الإمام محمد بن خنبش) إلى سنة ٨٠٩هـ (تولي الإمام الحواري بن مالك) أي قرابة قرنين ونصف، ثم فترة انقطاع أخرى امتدت من سنة ٨٤٦هـ (وفاة الإمام أبي الحسن بن خميس بن عامر) إلى سنة ٨٨٥هـ (تولي الإمام عمر بن الخطاب بن محمد الخروصي)^(٨) ففي السنوات الإحدى عشرة الأولى من حكم السلطان سليمان بن سليمان النبهاني لم يكن ثمة إماماً إباضياً ينازعه النفوذ، إلا أنه في سنة ٨٨٥هـ عقد علماء المذهب الإمامة لعمر بن الخطاب الخروصي، معتبرين حكم بني نبهان حكماً جبروتياً غير شرعي، وبعد مرور سنة واحدة وقع الصدام المرتقب بين الخصمين، فاشتكت قواتهما في موقعة (حممت أو الحمة) من وادي

سمائل في سنة ٨٨٦هـ، وتمكن سليمان من إلحاق الهزيمة بقوات الإمام عمر، غير أن أهل الحل والعقد جددوا البيعة للإمام، ومالبت أن انتصر على خصمه سليمان في سنة ٨٨٧هـ، وشكل الإمام هيئة من كبار فقهاء المذهب للحكم في أموال بني نبهان المهزومين، فنصب القاضي أبا عبدالله محمد بن سليمان بن أحمد بن مفرج مشرفاً على التحكيم، وجعل ابن عمه القاضي محمد بن عمر بن أحمد بن مفرج وكيلاً للمظلومين من أهل عمان الذين ظلمهم سلاطين بني نبهان منذ عهد السلطان مظفر بن سليمان جد المترجم له وحتى عهد سليمان بن سليمان حفيده ونصب القاضي أحمد بن صالح بن عمر بن أحمد بن مفرج وكيلاً عن ملوك بني نبهان. وقد قضى القضاة المذكورون بمصادرة جميع أموال الأسرة النبهانية الحاكمة، وردها على المظلومين: (فقضى أحمد بن صالح بن عمر أن جميع مال آل نبهان من أموال وعروض ونخيل وبيوت وأسلحة وآنية وغلل و تمر وسكر وجميع مالهم كائنا ما كان من ماء وبيوت ودور وأطوى وأثاث وأمتعة - وقبل محمد بن عمر هذا القضاء - للمظلومين من أهل عمان... فصارت هذه الأموال بالقضاء الكائن الصحيح لمظلومين قد جهلوا معرفتهم فصار كل مال مجهول ربه جاز للإمام - أعزه الله ونصره - قبضه ويصرفه في إعزاز دولة المسلمين والقيام بها، وكل من أصح حقه وأثبته فهو له من أموالهم ويجزأ له فيها بقسطه إن أدرك ذلك، وإن لم تدرك التجزئة ولم يحط بها فذلك النصيب نصيبه غير معلوم، والمجهول للفقراء، والإمام يقبض الأموال المغيبة، وما لارب له ويجعله في عز الدولة للمسلمين)^(٩).

وكان هذا القضاء عشية الأربعاء لسبع أو لتسع ليال خلون من جمادى الآخرة سنة ٨٨٧هـ.

ولسنا نعرف شيئاً عن أحداث السنوات التالية لصدور هذا الحكم سواء عن الإمام عمر أو خصمه سليمان حتى سنة ٨٩٣هـ، وهي السنة التي انتزع فيها سيف بن أجود ابن زامل الجبري ما تبقى تحت يدي سليمان بن سليمان الذي كانت سلطته ضعيفة - كما يبدو - بعد النكسة التي حاقت به في سنة ٨٨٧هـ، ويؤرخ العلامة ابن مَدَّاد في

سيرته لدخول عامل الجبور إلى (بَهْلا) عاصمة سليمان فيقول: (خرج سليمان بن سليمان بن مظفر وجميع خدامه وأعوانه من حصن (بَهْلا) ودخلها عامل ابن جبر يوم الأربعاء رابع شهر ربيع الأول سنة ثلاث وتسعين بعد ثمان مئة، وضرب (أو خرب) حصن (بَهْلا) يوم الأحد غرة شهر رمضان سنة ثلاث وتسعين بعد ثمان مئة).^(١٠)

وقد ذكر أحمد بن ماجد في كتابه «الفوائد»: أن سيف بن أجود بن زامل أمر على أهل عمان الإمام عمر بن الخطاب الإباضي بعد ما أخذها^(١١) غير أن هذا القول تنقصه الدقة، لأن الإمام عمر كان في منصب الإمامة منذ سنة ٨٨٥ هـ باتفاق مؤرخي عمان، والصحيح أن سيفاً أقره في منصبه ولم يعزله، واكتفى منه بالخراج كما يظهر من سير الأحداث، وهذا يبرر لنا ما ذكره ابن ماجد من أن أهل عمان ناصروا سيفاً ربما اعترافاً بالجميل لإبقائه إمامهم في منصبه، وتخليصهم من سلطة بني نبهان.

- ويحتمل أن يكون الإمام عمر بن الخطاب قد قضى نحبه في العام التالي، وفي الفترة الواقعة بين موته حوالي سنة ٨٩٤ هـ وحتى سنة ٩٠٦ هـ (التي تولى فيها الإمام محمد بن إسماعيل الحاضري) تعاقب على منصب الإمامة عدد من الأئمة لمدد قصيرة، وبعضهم تولى أكثر من مرة، وأولهم محمد بن سليمان بن أحمد بن مفرج في سنة ٨٩٤ هـ، ولم تطل مدة ولايته إلا سنة فعزل أو اعتزل، فتولى بعده عمر الشريف وأقام سنة واحدة، ثم خرج إلى (بَهْلا) في ظروف غامضة، ثم أعيد تنصيب محمد بن سليمان ثانية، ثم عقدوا لأحمد بن عمر بن محمد الربيخي، ثم نصبوا الفقيه أبا الحسن بن عبدالسلام النزوي، ثم أعيد تنصيب محمد بن سليمان للمرة الثالثة^(١٢).

ولم يحدث خلال ولاية هاؤلاء الأئمة ما يستحق الذكر إلا خروج سليمان بن سليمان ثائراً على سلطة الإمام أبي الحسن بن عبدالسلام - في تاريخ مجهول لدينا- وحدث بينهما اشتباكات مسلحة انكسر فيها سليمان، فخرج إلى بلاد فارس طالباً النجدة من حكام شيراز، ولما لم يظفر بحاجته اضطر للإقامة مؤقتاً في جزيرة القُسم (قشم حالياً) في انتظار الفرصة الملائمة لانتزاع حكمه الضائع، وفي ديوانه

قصيدة له نظمها وهو مقيم في الجزيرة المذكورة يتشوق فيها إلى عمان ويتهدد خصمه بالحرب^(١٣) نقتطف منها هذه الأبيات:

دعاني الهوى العذريُّ بـ (القسم) موهنا	لبرق تنشَّت من عمان سحائبه
فأرقني والخالِي البالِ هاجع	فَبِتُّ لَه حَتَّى الصَّبَاحِ أَراقِبُه
خليلي هل أبصرتما أو سمعتما	بما نابني والدهر جم نوائبه
إلا لان واخْلَوَلِي لِقُوم تَكَدَرَت	لَهُم وَقَسَّتْ أَخلاقُهُ ومُشارِبُه
خليلي هل (حصن العميري) عامرٌ	وهل (عَفْرَ نَزَوِي) مَخَصَبات مَلاعِبُه؟
وهل شرع بَهْلا ذُو المَعاقلِ عائِدٌ	بأَيامنا لَذاتِه ومُطارِبُه؟
فإن أَكْ قَد فارَقْتُ قُومِي وأَسرَتِي	لِإِدراكِ شَأوَ شاسِعِ أنا طالِبُه
فقبلي سيفٌ رب غسان طَوَّحَت	بِه نِيةً إِذْ أنكَر الضِيمَ جانِبُه
سأفجأ أَجنادَ الطُغاةِ بِفيلِقي	مِن العِزمِ مَجْزٍ مُرَدِّفاتِ كِتابِئِه
يسير به النصر الذي هو حِزْبُه	وَيَنجِدُه النَصْرُ الَّذِي هُوَ صَاحِبُه
فلا مَلِك يَرتاد ما أنا طالِب	ولا يَركب الصَّعْبَ الَّذِي أنا راکِبُه
ملكنّا الورى بالسيف حتى تضاءلت	أعاجِمُه ذِلا لَنا وأَعارِبُه

وقد ذكر المؤرخ حميد بن رزيق في كتابه «الشعاع الشائع باللمعان في ذكر أئمة عمان» أنه لما بويع الإمام أبو الحسن بن عبد السلام (خرج عليه سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني بجند كثير العدد فعجز أبو الحسن عن ملاحمته لما خذلته رعيته، فحصره سليمان بن سليمان - وهو يومئذ بحصن نزوى - وما أفرج له سليمان الخروج من الحصن بالحصر حتى مات في الحصن محصورًا فاستولى سليمان على نزوى)^(١٤).

وذكر شارح ديوان سليمان أنه (كانت بينهما وقائع دامية أسفرت عن خروج السلطان إلى (هُرْمَز) من أرض فارس واستنجد ملوك شيراز فلم ينجح، وظل كذلك إلى أن مات الإمام أبو الحسن فرجع إليه وملكه بالقوة والجبر)^(١٥).

ومن المحتمل أن يكون سليمان قد حصل على مساعدة من بعض القبائل العمانية، وأن حصاره لأبي الحسن كان بعد مجيئه من بلاد فارس، وقد أدى تخاذل رعية الإمام عنه إلى تمكن سليمان بن سليمان من تضيق الخناق عليه حتى توفي محصورًا في حصن نَزْوَى في تاريخ غير معلوم، إلا أنه من المحتمل أن يكون على رأس المئة التاسعة من الهجرة، وقد ذكر صاحب «كشف الغمة» أن ولاية أبي الحسن كانت سنة واحدة^(١٦) بينما ذكر ابن رزيق أنها دون السنة^(١٧) والمصدر الأول أثبت لكونه أقدم زمنًا، ثم لكثرة نقل ابن رزيق عنه.

- كما انتقم سليمان من قبيلة بني خروص التي ينتمي إليها الإمام عمر بن الخطاب جزاء مصادرة أموال أسرته آل نبهان زمن الإمام المذكور، فقد أقدم سليمان على مصادرة أموال مشايخ بني خروص ومنهم: مبارك بن يحيى، وأحمد بن عامر، وكانوا مقيمين في عاصمته (بهلا) فانسحب الشيخ مبارك إلى الجبل الأخضر المعروف قديمًا بجبل اليعمد، واستصفى سليمان أموال المشايخ، ووقعت بين السلطان سليمان والشيخ أحمد بن عامر وقائع بـ (أزكي) أسفرت عن انسحاب الشيخ إلى (وادي بوشر) قرب مسقط^(١٨).

- وفي سنة ٩٠٦ هـ تم تنصيب الإمام محمد بن إسماعيل الحاضري القضاعي إماما (٩٠٦ - ٩٤٢ هـ) وسبب اختياره لمنصب الإمامة هو (أن سليمان بن سليمان هجم على امرأة تغتسل بـ (فلج الغنّث) فخرجت من (الفلج) هاربة عنه عريانة، فجعل يعدو في أثرها حتى وصل حارة الوادي، فرآها محمد بن إسماعيل فخرج إليه وأمسكها عنها وصرعه على الأرض، حتى مضت المرأة ودخلت العقر فخلّى سبيله، فعند ذلك فرح المسلمون لما رأوا من قوته للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فنصبوه إماما)^(١٩).

وقد ورد في «الفتح المبين» لابن رزيق: أن محمد بن إسماعيل حينما قبض على سليمان وصَرَغَهُ داسَ صدره برجله ونعالها، ثم جرد خنجره وذبحه به، وجاء برأسه إلى أهل العقر^(٢٠)، كما ذكر رواية أخرى حول مصير سليمان في كتابه الآخر «الشعاع

الشائع باللمعان» فقال: (وقيل هو ما قتله بل صرعه إلى الأرض وداس صدره وبطنه فبقي عليلاً إلى أن مات) (٢١).

ويرجح الخبر الأول بأن محمداً ذبح سليمان بحنجره فيقول: والخبر الأول أصح (٢٢).
غير أنه انفرد بهذين الخبرين في حين أجمع كل من سرحان بن سعيد الأزكوي ونور الدين السالمي أن محمد بن إسماعيل خلى سبيل سليمان بعد مضي المرأة، ومما يقوي هذا ما ذكره شارح ديوانه من أن الإمام المذكور دخل لاحقاً في نزاع مسلح مع سليمان حيث وقعت بين الفريقين وقائع، آخرها ملحمة (الحمة) في الوادي الغربي سنة ٩٠٩ هـ، وفيها ناصر بنو راحة العبسيون السلطان على الإمام فانتصر الإمام عليهم، وحكم بمصادرة أموال الداخلين في الفتنة من بني راحة القائدين لسليمان بن سليمان وولده مظفر: (أن الذي اجتزره سليمان وولده صار ضمانه على من قادهم إلى الحمة من بني راحة وغيرهم، ونظر المسلمون (أي فقهاء الإباضية وأهل الحل والعقد منهم) في أموال بني راحة وفي الضمان الذي لزمهم فكان أقل من العشر وعشر العشر، أعني جميع أملاكهم فصارت أملاكهم بالانتصار لأهل الضمانات) (٢٣).

وكان هذا الحكم في شهر شعبان من سنة ٩٠٩ هـ.

ويبدو أن لم تقم بعدها قائمة لسليمان بن سليمان النبهاني، ولم نعد نسمع عنه شيئاً، فلملحه مات خلال تلك الفترة.

ثالثاً: صراعه مع زعماء بعض القبائل العمانية:

أدى افتقار عمان إلى حكومة مركزية قوية إلى سيطرة العصبية القبلية، ونشوب النزاعات المحلية، وكثر الطامعون في السلطة حينئذ، ولم تسلم السلطنة النبهانية من تطلع بعض زعماء القبائل الطامحين إلى اقتطاع أجزاء منها أو الإغارة على ممتلكاتها، وقد واجه السلطان سليمان بن سليمان محاولات هاؤلاء الزعماء القبليين بقوة وحزم، وجرت بينه وبينهم معارك أشار إلى بعضها في أشعاره الحماسية - التي تعد المصدر الأول لمعلوماتنا عن تلك الصراعات - وذكر أسماء بعض أولئك الخصوم:

فسلهم غداة (الحشر) يوم دهمتهم
 فلما ابذعروا والسيوف تنوشهم
 و بـ (العقر) قد صالقت (عامر) صلقة
 وسل عن ضرابي يوم (أزكي) حاسرا
 و بـ (الميقع) المعروف طاعتت عامرا
 لقيتهم وحدي وقد فر (مانع)
 فظلت أذود القوم بالرمح مُسْتَح
 ونمى إلى علم سليمان أن أحد زعماء القبائل ويدعى - (صعب) - يؤلب
 الناس، ويحشد الحشود لحربه، فبعث إليه سليمان مهددا متوعدا:

بمجر لهم باسم باسل وكما
 تغمدتهم بالصفح والحسنات
 تذاكرها الراون في الندوات
 بسيفي وقد فرت جميع حماتي
 لدى الطعن حتى عار متن قناتي
 وأصحابه كالأثني النعرات
 من الله أن أمضي عن الخفـرات
 ونمى إلى علم سليمان أن أحد زعماء القبائل ويدعى - (صعب) - يؤلب
 الناس، ويحشد الحشود لحربه، فبعث إليه سليمان مهددا متوعدا:

ألا هبكتك يا صعبُ الهبـول
 جمعت (موينعا) و (أبا شريح)
 وجئت لتملكن بهم عمانا
 أما خلق الإله لكم عقولا
 فوالبيت العتيق ومن بناه (٢٤)
 يميننا لا نعمت بسذات دل
 تناوشه الصوارم والعوالي
 وفي قصيدة له يحذر خصما يدعى (وشاح) من التماذي في معاداته والاستمرار
 في مناواته:

أصاح أنت أم سكر ثميل
 ووافاك (السوالم) و (النقول)
 فرأيك - والعلى - رأي ضليل
 وأيم الله ليس لكم عقول
 وما جاء العباد به الرسول
 كعاب أو يُسرى صعب قتيل
 وتركض فوق أضلعه الخيول
 وفي قصيدة له يحذر خصما يدعى (وشاح) من التماذي في معاداته والاستمرار
 في مناواته:

أبلغ وشاحا إن بلغ
 كم ذا تغالب أغلبا
 كم ذا تُساطح صخرة
 فكأنني بكم وقـد

ت ألوكة الملك الهمام
 ألوى الدلى الخصام
 تهوي مجلدة الرضام
 جرعثم غصص الجمام

فاخشوا عقابي واحذروا سَخَطِي فَإِنِّي ذُو انتقام
ولو رحنا نتبع في ثنايا ديوانه تلك الإشارات الشعرية الخاصة بصراعه مع خصمه
لما وسعنا المقام^(٢٥).

أين حكومة الجبور من تلك الأحداث؟

هناك تساؤل ينبغي أن يطرح على بساط البحث:

لقد شهدت سنة ٨٩٣هـ دخول قوات الجبور إلى عمان بقيادة الأمير سيف بن
أجود بن زامل الجبري، وإخراج سليمان بن سليمان من حصنة في (بهلا) وإقرار
الإمام عمر بن الخطاب الخروصي في منصبه، ولقد شهدت عمان خلال السنوات
اللاحقة أحداثاً جساماً وصراعاً على السلطة بين الأئمة والسلطان النبهاني، وبين هذا
الأخير وزعماء القبائل العمانية المعادين له، ومع ذلك لم نسمع شيئاً عن موقف
حكومة الجبور - التي أصبحت عمان تابعة لها - من تلك الأحداث، فما هو تفسير
هذا الموقف؟

في الحقيقة هناك عدة قضايا ينبغي أن نأخذها بعين الاعتبار:

١ - إن هناك شحاً في المادة التاريخية المحلية الخاصة بهذه الفترة، إذ لا يتوفر
بين أيدي الباحثين مصدر تاريخي عماني معاصر لها، وأول كتاب تاريخي متداول
يؤرخ لتلك الفترة صنف في أوائل القرن الثاني عشر الهجري أي بعد هذه الأحداث
بملا يقل عن قرنين من الزمان، ذلكم هو كتاب «كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة»
لمؤلفه: سرحان بن سعيد الأزكوي، وأخباره عن تلك الحقبة مقتضبة لا تشفي غليل
الباحث، بل إنه أغفل أحداثاً جساماً وقعت في تلك الحقبة، ولا نزع أنه لم تصنف
تواريخ مفصلة لكنها ما بين مفقود ومخبأ مضمون به - والأيام كفيلة بإخراج الخبايا -
وبالتالي فإننا لا نستغرب إذا أغفلت المصادر العمانية المعتبرة أحداثاً هامة مثل ضم
الجبور لعمان، واحتلال البرتغاليين لمدينة عمان الساحلية الهامة رغم ما ارتكبه فيها
من الفظائع، واكتفى المؤرخون العمانيون بتدوين نتف من أخبار الأئمة الإباضيين

الذين كانت سلطتهم مقتصرة تقريباً على داخلية البلاد دون سواحلها تلك الفترة.

٢- يبدو أن الجبور مالوا منذ دخولهم عمان إلى تثبيت حكم الأئمة الإباضيين، والاكتفاء منهم بدفع الخراج فنجد سيف بن أجود بن زامل يقر الإمام عمر بن الخطاب الخروصي في منصبه، في حين أخرج سليمان بن سليمان النبهاني من حصنه في مدينة (بهلا) وهدم الحصن بعد أشهر.

وقد ذكر ابن ماجد أن سيفاً هدم جميع حصون عمان^(٢٦)، وفي هذا مبالغة لا تخفى على الباحث لأن عمان من أكثر بلاد الله حصوناً، ولأن الأئمة أنفسهم - وهم تابعون للجبور - في حاجة إلى وجود تحصينات يحتمون بها من المناوئين لهم، فلعله هدم بعض حصونها التي في أيدي بني نبهان.

ونلاحظ من خلال المعلومات القليلة المتوفرة استمرار نصب الأئمة الإباضيين من قبل أهل الحل والعقد من علماء المذهب، في حين أن الخصم اللدود لهم وهو سليمان بن سليمان النبهاني الساعي لاستعادة سلطته المفقودة كان يُعَدُّ خارجاً على السلطة الشرعية، ولذلك نجده بعد هزيمته أمام أبي الحسن بن عبدالسلام يسعى للحصول على دعم عسكري فارسي، ولم يطلب النجدة من الجبور هذه المرة كما فعل في نزاعه مع أخيه حسام في بداية حكمه، مما يعني أنه في خصام معهم وأنهم في صف أعدائه الأئمة.

٣- في سنة ٩١٣هـ بعد مرور عشرين سنة من استيلاء سيف بن أجود بن زامل على عمان وبعد وفاة والده السلطان أجود بحوالي سنة جاءت أساطيل البرتغاليين لتستولي على الموانئ الرئيسة في سواحل عمان بقيادة (الفونسو البوكيرك) ولترتكب فيها أعمالاً وحشية يندى لها الجبين، وقد كتب البوكيرك في تقرير له عن ميناء مسقط أثر استيلائه عليه: (ومدينة مسقط جزء من مملكة هرمز، وأما المنطقة الداخلية فإنها تخضع لحاكم اسمه ابن جبر (كتبها المترجم ابن جابر) وله شقيقان وقسمت البلاد

بينهما، ويحد البلاد من الشمال خليج فارس، ومن هناك تمتد حتى حدود مكة... وكل هذه المنطقة، كان يحكمها سابقًا حاكم يدعى ابن جبر، وكان لهذا الحاكم ثلاثة أبناء، ثم ترك البلاد، وبعد وفاته قسمت بين أبنائه، واحتفظ أكبرهم باسم جبر تيمنا باسم الوالد، واعترف به الأخوان سيدا عليهما، ويحكم ابن جبر هذا رأس فرتك وظفار وقلهات ومسقط، وتمتد حدوده إلى بلاد شيخ عدن، أما أخواه فإنهما يقيمان على ساحل فارس، كما أن أحدهما قد أخذ جزيرة البحرين من ملك فارس وهي جزيرة اللؤلؤ، كما أخذ القطيف أيضًا وكانت سابقًا خاضعة لملك هرمز، وتقع على الساحل العربي، ويوجد في بلاد ابن جبر كثير من الخيول التي يربّيها المزارعون للاتجار فيها، كما توجد فيها الحنطة بكثرة إلى جانب قطعان الإبل والماشية^(٢٧).

وفي أثناء حصار (البوكيرك) لميناء صحار العماني واستعداده لقصف المدينة تلقى من حاكمها نبأ استعداده للاستسلام، وأبلغه المبعوث بأن (الحاكم قد أمر بتسريح قوة قوامها سبعة آلاف مقاتل أرسلها ابن جبر لتدعيم وسائل الدفاع عن البلدة)^(٢٨).

كما ذكر في تقريره عن حصار (خَور فَكَّان): (أما المنطقة الداخلية من البلدة فخاضعة لابن جبر شأنها شأن الأجزاء الأخرى من عمان)^(٢٩).

ويمكن أن نستنتج من هذه النصوص فيما يخص موضوعنا:

أ- كتب هذا التقرير بعد وفاة السلطان أجود بن زامل - الذي يسميه البوكيرك بابن جبر - بحوالي سنة ومن المعلوم أن محمد بن أجود الذي حج سنة ٩١٢ هـ خلف أباه الذي يعتقد أنه تنازل له عن الحكم بعد أن بلغ من الكبر عتيا، فالراجح أن محمدًا كان هو سلطان الجبور عند مجيء الغزاة البرتغاليين.

ب- من الواضح أن هناك تحالف قوي بين حكومة الجبور ومملكة هرمز منذ أيام الملك (سرغل بن نور شاه) حليف السلطان أجود وإلى وقت السلطان محمد بن أجود حيث كانت الموانئ العمانية التابعة حينذاك لمملكة هرمز محمية من الخلف

بحليف قوي هو سلطان الجبور الذي لم يتردد في دعم حامية ميناء صحار التابعة لحليفه ملك هرمز بسبعة آلاف مقاتل، إلا أن حاكم صحار سرحهم بعد أن يش من إمكانية الصمود في وجه الأسطول البرتغالي بقيادة (البوكيرك).

ج- حدد البوكيرك الحدود الجنوبية الشرقية لمملكة الجبور من رأس فرتك بحيث شملت ظفار وقلهات ومسقط التي ذكر في نفس التقرير أنها تابعة لهرمز مما يشير إلى عدم دقة المعلومات التي حصل عليها (البوكيرك) فالثابت أن سواحل عمان من (قلهات) جنوباً إلى (خور فگان) شمالاً كانت يومئذ من توابع مملكة هرمز^(٣٠) ولعل التحالف والصلات الوثيقة بين سلطنة الجبور ومملكة هرمز وتلاصق حدودها في عمان هو الذي أوقعه في الوهم.

نهاية سليمان بن سليمان النبهاني:

إذا ثبت لنا عدم صحة روايتي ابن رزيق اللتين سقناهما في موضوع حادثة تنصيب الإمام محمد بن إسماعيل الحاضري، فإن سليمان قضى نوبة فيما بعد سنة ٩٠٩ هـ وقد سكت المصادر التاريخية عن ذكره بعد هذا التاريخ، وتصادف الباحث في ديوانه الشعري قصيدة وعظية مخمسة قالها في التوبة والإنابة إلى الله تعالى، بعد حياة عاصفة صاخبة، وهي آخر قصائد ديوانه ومطلعها: (٣١)

(أما لمحت البارق العُلوياً)

ومنها قوله:

لهفي على مافات من شبابي في الغي واللذة والتصابي
ويلاه مما خُط في كتابي إن لم أثب في ساعة المتاب
ولم أكن مع خالقي مرضياً

ومن الجدير بالذكر أن سلطنة بني نبهان قد عادت إلى الظهور سنة ٩٦٤ هـ بعد أكثر من نصف قرن في عمان الداخلية على يد حفيده الأمير سلطان بن محسن بن

سليمان بن سليمان (٩٦٤ - ٩٧٣ هـ) وبلغت أوجها في عهد حفيده سليمان بن مظفر بن سلطان (؟ - ١٠٢٣ هـ) واستمرت إلى حوالي سنة ١٠٢٦ هـ حيث سقطت تحت ضربات الحلف الذي تزعمه حاكم (سمائل) القوي عمير بن حمير العميري قبيل قيام دولة اليعاربة^(٣٢).

علي بن محمد المطروشي

مدير متحف عجمان

الحواشي:

- (١) انظر ترجمته بقلم شارح ديوانه الأستاذ عز الدين التوخي ص ١٤، طبعة دمشق ١٩٦٤.
- (٢) القصيدة تحمل رقم (٦٩) من قصائد ديوانه.
- (٣) القسم بغير الله لا يجوز إذ قد ورد في الحديث الشريف: «من حلف بغير الله فقد أشرك».
- (٤) للتوسع في أنساب الجبور يراجع كتاب «أنساب الأسر الحاكمة في الأحساء» للأستاذ أبي عبدالرحمن بن عقيل الظاهري - القسم الأول - نشر دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، الرياض ١٤٠٣ / ١٩٨٣ م.
- (٥) القصيدة رقم (٣٥) من ديوانه. (٦) القصيدة رقم (٦) من ديوانه.
- (٧) «اتحاف الأعيان في تاريخ بعض علماء عمان»، تأليف: الشيخ سيف بن حمود بن حامد البطاشي، مسقط. الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م، الجزء الثاني ص ٥٠ وما بعدها.
- (٨) انظر مقال: (الوجود البرتغالي في المصادر المحلية العمانية) للدكتور: سليمان محمد الغنام، مجلة دراسات تاريخ الجزيرة العربية - الكتاب الأول: «مصادر تاريخ الجزيرة العربية» ج ٢ صادرة عن جامعة الرياض ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م.
- (٩) «اتحاف الأعيان» للبطاشي، ج ٢، ص ١٣ وقد صاغ الحُكَمَ الشيخ محمد بن علي بن عبد الباقي أحد كبار فقهاء الإباضية في النصف الثاني من القرن التاسع وأوائل العاشر. وقد ورد نص الحكم في المصادر المطبوعة الأخرى ناقصاً ومضطرباً بعض الشيء، إلا أنه في المصدر المذكور مصحح ودقيق.
- (١٠) «سيرة العلامة المحقق عبدالله بن مّداد»، وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان، سلسلة تراثنا، العدد ٦٥ ص ٥٥.
- (١١) «الفوائد في أصول علم البحر والقواعد والفصول»، لشهاب الدين أحمد بن ماجد، تحقيق وتحليل إبراهيم خوري إصدار مركز الدراسات والوثائق في ديوان حكومة رس الخيمة بدولة الإمارات العربية المتحدة عام ١٩٨٩ م ص ٢٠٩.

- (١٢) «المقتبس من كتاب كشف الغمة الجامعة لأخبار الأمة»، تأليف سرحان بن سعيد الأزكوي العماني، تحقيق عبدالمجيد القيسي، إصدار وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان، ط ٢ سنة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م. ص ٧٣.
- (١٣) القصيدة رقم (١٠) في ديوانه.
- (١٤) «الشماع الشائع باللمعان في ذكر أئمة عمان»، تأليف: حميد بن محمد بن رزيق، تحقيق عبدالمعزم عامر إصدار وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان، ط ١ سنة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م ص ٨٤.
- (١٥) ترجمة الشاعر بقلم شارح ديوانه ص ١٦.
- (١٦) «المقتبس من كتاب كشف الغمة» ص ٧٣.
- (١٧) «الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيدين»، تأليف حميد بن محمد بن رزيق، تحقيق: د. محمد مرسي عبدالله وعبدالمعزم عامر، إصدار وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م، ص ٢٥٨.
- (١٨) انظر ترجمة الشاعر بقلم شارح ديوانه ص ١٦.
- (١٩) «تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان»، تأليف: الشيخ عبدالله بن حميد بن سلوم السالمي، نشر مكتبة إشاعة الإسلام بدلهي - الهند، دون تاريخ، ج ١، ص ٢٦٥.
- (٢٠) «الفتح المبين»، ص ٢٥٩.
- (٢١) «الشماع الشائع باللمعان»، ص ٨٧.
- (٢٢) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٢٣) «اتحاف الأعيان»، للبشاشي ج ٢، ص ٧١، ونص الحكم للإمام محمد بن إسماعيل الحاضري.
- (٢٤) تقدم الكلام على عدم جواز القسم بغير الله.
- (٢٥) انظر على سبيل المثال القصائد التي تحمل الأرقام: ٣ - ١٣ - ٢٢ - ٤٠ - ٤٣ - ٦٠ - ٧٠.
- (٢٦) «الفوائد في أصول علم البحر والقواعد» ص ٢٠٩.
- (٢٧) «الخليج بلدانه وقبائله»، تأليف: س. ب. مايلز، ترجمة: محمد أمين عبدالله، إصدار وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م، ص ١٥٧.
- (٢٨) المصدر نفسه، ص ١٥٨.
- (٢٩) المصدر نفسه، ص ١٥٩.
- (٣٠) انظر على سبيل المثال كتاب: «النشوء البرتغالي في الخليج العربي في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي» (رسالة ماجستير في التاريخ الإسلامي)، تأليف نوال حمزة يوسف الصيرفي، نشر دار الملك عبدالعزيز - الرياض ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م، ص ١٢٤.
- (٣١) القصيدة رقم (٧٧) من قصائد ديوانه.
- (٣٢) انظر المقال السابق: (الوجود البرتغالي في عمان في المصادر العمانية) للدكتور: سليمان محمد الغنام، ص ١١٧.